

La CERNA

Max Dauchet,
Président de la CERNA
Professeur émérite, université de Lille

Préambule

- Attente croissante, prise de conscience du sujet
- Difficulté à travailler en mode saisine (il n'y pas de « front éthique » clair, les questions sont tentaculaires, la recherche et ses usages interfèrent, le scientifique, l'économique, le social, le politique s'enchevêtrent)
- Difficulté à partager avec les SHS (droit, sociologie, anthropologie, philosophie). Silos disciplinaires ?
- Confiance/défiance, connaissance/savoir
Des sciences des lumières aux sciences citoyennes ?
(Jean Rostand vs Jacques Testart soit encore
<http://www.pseudo-sciences.org/> vs <http://sciencescitoyennes.org/>)
- *Peut-on délibérer de l'impact sociétal du numérique sans rien connaître de ses technologies ?* Oui (Uber) et non (IA)

• Un paysage en construction

* 2009-2010 Débat public (*raté*) sur les nanotechnologies

* 2012 CERNA

* 2013 COERLE Inria

==> * 2014 Rapport annuel du Conseil d'Etat

« Le numérique et les droits fondamentaux »

Proposition 11 Développer la délibération collective sur les enjeux éthiques liés à numérique. (70 auditionnés, 446 pages).

Exprime une défiance vis-à-vis des « experts »

==> * 2016 La loi numérique crée un dispositif sur les questions sociétales et éthiques du numérique. Elle le confie à la CNIL

==> *La CERNA avait milité pour une telle création, mais sous une forme inspirée du CCNE*

==> Depuis 2012

* CERNI pour les recherches non interventionnelles, Grenoble

* Il se crée des comités opérationnels dans les universités. La demande vient des *psycho&socio* autour des données personnelles.

==> * **Europe, 2016** L'European Data Protection Supervisor (EDPS) crée l'Ethics Advisory Group. 6 membres, dont J.Peter Burgess de la CERNA

==> * **IEEE, 2016** "The Global Initiative for Ethical Considerations, in the Design of Autonomous Systems", présidée par Raja Chatila

Tendances

Numérique

Avec l'internet des objets, l'IA et les robots, les frontières matériel-immatériel s'estompent.

Les questions d'éthique du numérique ne sont plus exclusivement perçues à travers les données personnelles.

Une certaine défiance vis-à-vis des technologues existe, parfois perçus avec agacement comme « au centre du jeu ».

Elle participe de la défiance de la vieille Europe face au statut des sciences et technologies

USA Des standards éthiques aux standards industriels

Continuum Ethique et intégrité scientifique

- * Charte initiée par le COMETS
- * Colloque de Bordeaux début 2016
- ==> * Mission Corvol (Catherine Tessier, ONERA, de la CERNA y participe)
- ==> * *L'Université socialement responsable* est une priorité de l'EUA
- ==> * L'éthique et l'intégrité entrent dans les ED

La CERNA en bref <http://cerna-ethics-allistene.org/>

Créée au sein d'Allistene fin 2012 à l'initiative du CNRS rapport Mariani, COMETS) et d'Inria (Rapport Kirchner)

Cible : les chercheurs et ingénieurs du numérique
==> *S'élargit. Prendre place hors monde recherche*

Missions : classiques pour une mission consultative (type COMETS)

Saisines et auto-saisines
==> *Manque de saisines. Evolue en « notes&études »*

Sensibilisation, formation
==> *S'amplifie*
==> *Nécessité de faire du lien*

19 membres, moitié STIC, moitié SHS, CNIL, COMETS, CCNE, CNNum, entreprises

Pas de budget

Orientations éthiques de la CERNA

L'éthique appliquée du chercheur n'est pas un ensemble de recettes, c'est un questionnement, une démarche

Il faut « équiper les chercheurs » :

leur donner les outils pour se questionner et agir
des préconisations comme jalons
créer un environnement favorable
dans les établissements
dans les labos

==> Le questionnement éthique doit être perçu comme un enrichissement du projet, pas comme une contrainte

Les juristes, les sociologues, les technologues doivent davantage confronter leurs visions, qui diffèrent beaucoup

La CERNA en action

- * juin 2014 CEPE et ETHICOMP à Paris
Sur tous les continents depuis vingt ans, première fois en France.
27 nations, peu de Français.
- * novembre 2014 Remise du rapport robotique à Geneviève Fioraso
- * juin 2015 Première *journée éthique*, Paris
- * lobbying raté pour l'inscription dans la loi numérique d'un comité équivalent au CCNE
- * janvier 2016 journée *gouvernance des algorithmes*

- * 13 juin 2016, Inria Paris, journée
Apprentissage et Intelligence Artificielle: les vraies questions éthiques

Grand succès : il reste peu de place !

- * 26 au 30 septembre, Arcachon – **Ecole thématique CNRS**
Ecole jeunes chercheurs sur l'éthique du numérique

Inquiétude : on manque d'inscrits, faites de la pub !

La CERNA en « réflexion »

* *Proposition pour les ED (en finalisation)*

* Bouclage de l'avis sur saisine d'Allistene

Accès aux données à des fins de recherche en sciences et technologies du numérique

* Saisine (lancement du travail)

Anonymat dans la conception de technologies numériques

* Lancement auto-saisine

Jugements de valeurs dans la hiérarchisation des décisions

* Eclairage (en cours)

Souveraineté numérique

Conclusion *Le numérique sera éthique ou ne sera pas ?*

Propositions

Prendre l'initiative de casser les murs de verre et de valoriser l'engagement interdisciplinaire

==> Créer des GT

Technologues ; juristes, sociologues, anthropologues et philosophes.

==> Participer aux comités opérationnels d'université qui se mettent en place

==> Intervenir dans les ED

==> **Créer un GDR interdisciplinaire** avec les allocations doctorales bi-disciplinaires (comme l' ISN de Saclay) ?

==> **CNRS-Inria coordinateur de**

The ethical dimensions of IT technologies: a European perspective focusing on security and human rights aspects.

<http://ec.europa.eu/research/participants/portal/desktop/en/opportunities/h2020/topics/2272-swafs-22-2017.html>

4 M€, un seul élu, deadline août 2017